

După patru etape

Jocurile de duminică au prilejuit, în continuare, întreceri echilibrate, de un bun nivel tehnic. Cea de a patra etapă a campionatului republican a clarificat pentru moment și problema liderului. Egalitatea din derby-ul de la București, dintre Dinamo și Steaua, a înlesnit Griviței Roșii ocuparea primului loc, după victoria realizată în compania birlădenilor.

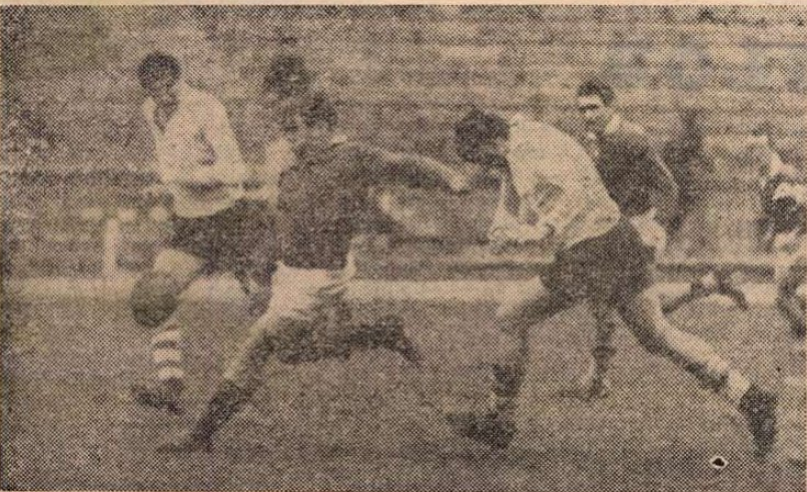
După cele trei puncte realizate în meciul cu Ancora Galați, studenții clujeni au mai „urcat” două locuri în clasament, ceea ce — sperăm — va stimula această formație în partidele viitoare. Un salt destul de important l-a făcut și Gloria care deși n-a reușit decât un rezultat de egalitate, a trecut de pe locul 11 pe locul 8.

Așteptăm ceva mai mult de la studenții din Petroșeni, o echipă ale cărei posibilități sînt, fără îndoială, mai mari decît cele arătate pînă acum.

1. Grivița Roșie	4 4 0 0 86:24 12
2. Dinamo	4 3 1 0 75:12 11
3. Steaua	4 3 1 0 60:12 11
4. Progresul	4 3 1 0 26:9 11
5. Unirea	4 2 1 1 24:28 9
6. Știința Cluj	4 2 0 2 27:72 8
7. C.S.M.S. Iași	4 1 1 2 15:24 7
8. Gloria	4 0 2 2 23:39 6
9. Știința Timișoara	4 1 0 3 24:32 6
10. Rulmentul Birlad	4 0 1 3 6:23 5
11. Ancora Galați	4 0 1 3 21:45 5
12. Știința Petroșeni	4 0 1 3 6:23 5

În completarea cronicii etapei JOC FRUMOS ȘI VICTORIE NETA LA CLUJ

CLUJ (prin telefon). Știința a oferit suporterilor săi multe satisfacții în partida disputată în compania gălățenilor.



Fază din jocul Dinamo — Steaua (9—9)

Foto: V. Bageac

ATITUDINI „NU VĂ DĂM TERENUL!”

Duminică, pe terenul Metalul din apropierea orașului Pitești TREBUIA să aibă loc meciul dintre echipa locală și Farul Constanța. Afizele anunșaseră din timp acest important joc din campionatul de calificare și amatorii de rugby s-au grăbit să-și ocupe locurile în tribună. Erau prezente și gazdele, Petrolul Pitești, și oaspeții, Farul Constanța. Și totuși, meciul nu a avut loc. Aceasta pentru că activiștii consiliului asociației Metalul au... interzis desfășurarea meciului. „Nu vă dăm terenul! Avem dispoziții!” — a fost singurul lor răspuns la toate insistențele depuse pentru ca meciul să se poată desfășura. Jucătorii de la Petrolul s-au întors acasă, cei de la Farul la... Constanța. Banii cheltuiți degeaba, timp irosit. Cine răspunde?

Foarte recent, ziarul nostru a publicat un material semnat de doi specialiști, prof. N. Pădureanu și ing. D. Popescu, în care a fost pe larg dezbătută problema terenurilor de rugby, a creării condițiilor necesare pentru ca echipele de rugby să se poată pregăti în mod corespunzător. Așa au înțeles, oare, să răspundă activiștii de la „Metalul”? După cele întimplale duminică dimineața, credem că problema terenurilor de rugby continuă să nu găsească înțelegerea cuvenită la această asociație sportivă.

Este necesar ca atît consiliul regional UCFS Argeș, cît și federația de specialitate să ia măsurile necesare pentru ca asemenea situații să nu se mai repete.

Victoria realizată la un scor concludent: 21—9 (6—3) a fost obținută după un joc frumos, desfășurat într-un ritm susținut, în ciuda dificultăților ridicate de terenul desfundat de ploaie. Au înscris: Căliman (incercare), Gherasim (lovitură de pedeapsă), Baba (incercare transformată de Gherasim), Pop Horea (incercare transformată de Gherasim) și Baba (incercare transformată de Gherasim), pentru Clujeni; Caranga (două incercări) și Stoica (lovitură de picior căzută) pentru Ancora. (I. Brățan, coresp.).

STUDENȚII DIN PETROȘENI AU DOMINAT, DAR...

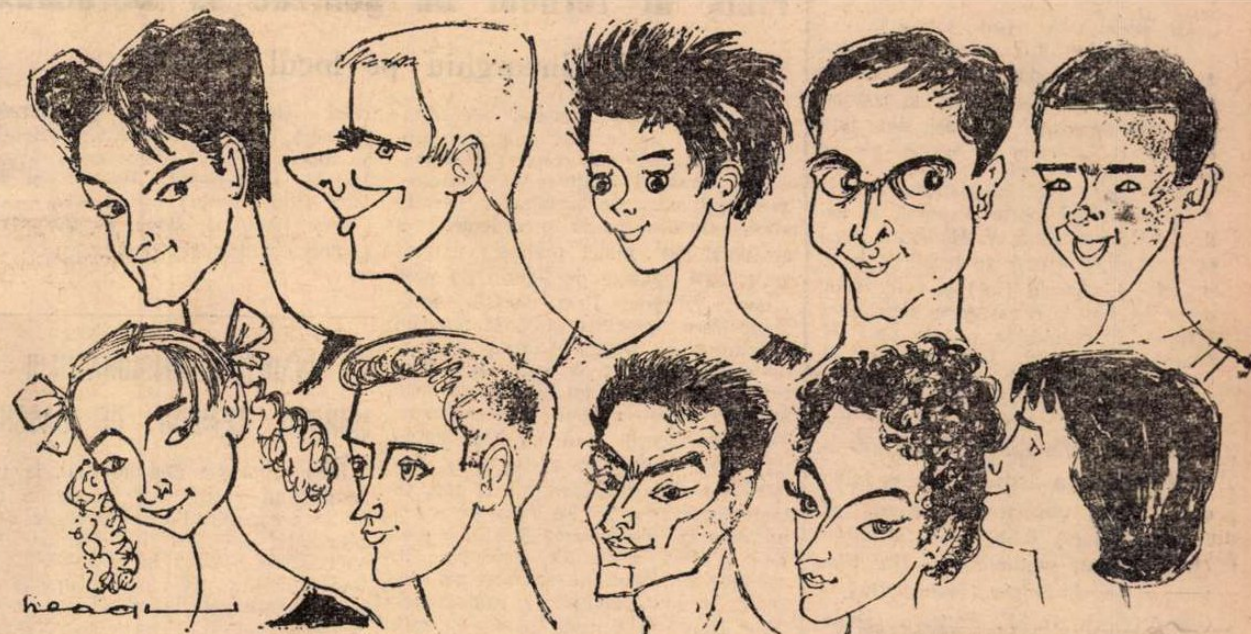
PETROȘENI (prin telefon). Întîlnirea dintre Știința Petroșeni și formația bucureșteană Gloria s-a încheiat cu scorul de 0—0. Studenții au evoluat sub posibilități. Ei au dominat, dar steril, fără să insiste pentru finalizarea acțiunilor. Gloria s-a remarcat în special prin jocul bun al apărării. (N. Tăutu, coresp.).

3.000 DE SPECTATORI LA BIRLAD

BIRLAD (prin telefon). Peste 3000 de spectatori au urmărit cu mult interes partida Rulmentul—Grivița Roșie, încheiată cu victoria meritată a bucureștenilor (11—3). Rulmentul are meritul de a fi jucat cu multă voință în fața unui adversar valoros, bine pregătit. Au marcat: Țibuleac (2 incercări), Moraru (incercare transformată de Țibuleac) pentru Grivița Roșie și Călin (lovitură de pedeapsă) pentru gazde. (E. Solomon, coresp.).

Concursul republican al elevilor sportivi

În sfîrșit, progresul tinerilor gimnaști începe să se „vadă”...



Rîndul de sus, de la stînga: Chiriță Lucia (sc. 35 Buc.), Mihaiuc Petre (sc. 35 Buc.), Șerbănescu Sabina (sc. 35 Buc.), Petrescu Victor (sc. 4 Galați), Ciobanu Ion (sc. 2 Rm. Vilcea). Rîndul de jos: Dușan Aneta (sc. 2 Iași), Barbălată C-tin (sc. 2 Iași), Benea Marcel (sc. 4 Timișoara), Marinescu Adriana (sc. 35 Buc.), Nasta Ecaterina (sc. 8 Cluj)

văzuți de Neagu Rădulescu

Mai mult decît edițiile precedente, concursul republican de gimnastică al școlilor medii cu program special de educație fizică ne-a convins ce izvor nesecat de cadre există în aceste instituții de învățămînt. Tinerii gimnaști din Brașov, Iași, Galați, București, Timișoara, Tg. Mureș, Rîmnicu Vilcea ca și din celelalte orașe în care ființează școli medii cu program special de educație fizică s-au impus atenției generale aproape la toate categoriile, mai ales prin înținută, prin bună pregătire.

Nota caracteristică a concursului la care ne referim — desfășurat simbolic și duminică în sala Dinamo din Capitală — a constituit-o creșterea valorică a gimnaștilor. Comportarea băieților — prilej de permanentă critică pînă nu de mult — a surprins plăcut, de data aceasta prin felul în care au fost însușite o serie de elemente de mare dificultate și, în general, prin grija pentru perfecționarea forței și a mobilității. Aceasta confirmă că profesorii de educație fizică din școli, sprijiniți mai activ de către secțiunile de învățămînt și organele UCFS, au început să-și îndrepte atenția și spre tinerii gimnaști, stimulindu-le pasiunea pentru această frumoasă și utilă ramură sportivă, îndrumându-i și netezindu-le calea către primele performanțe. Despre elevii de la „35”, se poate spune că au confirmat așteptările muncind bine, cu aceeași perseverență (dovadă și locul 1 și pe echipe și la individual compus, în toate probele). Este de relevat — totodată — saltul vertiginos spre calitate realizat de elevii din Brașov, Timișoara, Iași și Galați. De asemenea, pe cale de a-și recăpăta tradiția se află și gimnaștii din Rîmnicu Vilcea.

Cu mici excepții, fetele s-au prezentat bine. Una din excepții: „căderile” în serie, la sărituri, ale maestrelor. Exersat puțin, sprijinul plutitor la nivelul umerilor a constituit un serios handicap pentru multe protagoniste. În principal este de reținut performanța elevelor din Brașov și Galați, care s-au situat pe primele locuri în clasamentul general, înaintea gimnastelor din București, pînă acum imbatabile. În fine, apreciem că revenirea la Școala medie 4 din Timișoara a profesoarei Silvia Mihăilescu va fi de un bun augur pentru gimnastica școlară bănățeană...

T. STAMA

Rezultate tehnice. Fete. Categoria maestre: 1. Lucia Chiriță (Buc.) 71,80 p; 2. Marta Caroli (Tg. M.) 64,40 p; 3. Natalia Rădulescu (Galați) 63,50 p; 4. Suzana Handler (Tms) 61,75 p; 5. Cornelia Sav (Tms) 61,15 p. Cat. junioare I: 1. Sabina Șerbănescu (Buc) 36,55; 2. Cristina Ungureanu (Buc) 35,95; 3. Maria Măcișan (Cluj) 34,20; 4. Iulia Albert (Cluj) 33,90; 5. Suzana Horvat (Tg. M.) 33,60; 6. Rodica Secoșan (Tms) 33,55. Cat. junioare II: 1. Adriana Marinescu (Buc) 52,00; 2. Rodica Ghiulea (Buc.) 51,60; 3. Stela Iliș (Cluj) 51,20; 4. Georgeta Vincă (Cluj) 50,70; 5. Ecaterina Nasta (Cluj) 49,95; 6. Maria Macovei (Iași) 47,10. Categoria senioare I: 1. Viorica Moglan (Bv) 73,20; 2. Gabriela Loghin (Buc) 71,25; 3. Mariana Popescu (Galați) 70,80; 4. Cornelia Marcu (Bv) 70,65; 5. Irina Duiacu (Bv) 68,85; 6. Rodica Știrbu (Buc.) 68,40. Clasament general: 1. Brașov — 346,15 (antrenoare, prof. Ileana Diaconescu); 2. Galați — 325,65 (prof. Drăguța Manolescu); 3. București —

321,65 (prof. Barbara Dumitrescu, George Chiose și St. Hărgălaș); 4. Cluj — 278,65 (prof. Zina Boros și Anica Bindea); 5. Tg. Mureș — 276,55 (prof. Fr. Marcos); 6. Iași — 251,25 (prof. Doina Feurdeanu). Băieți. Categoria seniori II: 1. P. Potcovaru (Buc) 92,30; 2. P. Mihaiuc (Buc) 91,70; 3. E. Dogaru (Bv.) 89,50; 4. M. Cișmaș (Bv) 86,75; 5. C. Istrate (Rm. V) 86,75; 6. P. Rosenfeld (Tms) 86,65. Cat. seniori I: 1. C. Harisis (Buc) 107,40; 2. N. Berha (Buc) 106,25; 3. M. Benea (Tms) 105,00; 4. T. Blaj (Bv) 104,25; 5. C. Barbălată (Iași) 101,20; 6. C. Șelaru (Tms) 95,40. Cat. juniori II: 1. Ad. Stoica (Buc) 56,90; 2. Ad. Farcaș (Tg. M) 55,45; 3. C. Duicu (Bv.) 55,35; 4. L. Weiss (Tms) 54,20; 5. D. Marinescu (Rm.V) 54,05; 6. I. Stan (Rm.V) 53,95. Cat. juniori I: 1. G. Cailide (Buc.) 74,10; 2. I. Ciobanu (Rm.V) 71,70; 3. I. Fotolescu (Rm.V) 71,00; 4. T. Sighet (Tms) 70,90; 5. R. Moșnegușu (Iași) 70,40; 6. Ad. Ene (Galați) 70,30. Clasament general: 1. București — 484,65 (antrenor, prof. St. Hărgălaș); 2. Brașov — 450,90 (prof. N. Sebeșanu); 3. Timișoara — 448,75 (prof. L. Hertog); 4. Iași — 375,10 (prof. N. Olăeru); 5. Galați — 374,60 (prof. Ad. Marian); 6. Rîmnicu Vilcea — 369,35 (prof. E. Prodescu).

„Cupa primăverii”

Peste 100 de studenți și studențe din Capitală au participat la întrecerile de gimnastică dotate cu „Cupa primăverii”. Acest concurs a constituit o verificare utilă înaintea campionatelor universitare. O comportare frumoasă au avut sportivii: Mariana Jitcă, Eugenia Lupan, Stela Dragomir, Gheza Coșa, (Institutul Politehnic), Maria Poteraș, Gheorghe Roman, Stelian Joltvinschi, Ion Lazăr, Ion Carapetru (Universitatea), Domnița Spirea (Arhitectură), Teodor Dona (I.M.F.), Eugen Stoian, Neagu Grosu (I.S.E.)

REZULTATE PE ECHIPE: FETE, cat. a III-a: 1. Institutul Politehnic 179,05 p; 2. Arhitectura 175,30 p; 3. Universitatea 173,55 p; cat. a II-a: 1. Universitatea 173,70 p; 2. Institutul Politehnic 172,15 p; 3. I.M.F. 158,70 p. BĂIEȚI, cat. a III-a: 1. Institutul Politehnic 266,40 p; 2. I.S.E. 263,30 p; 3. Universitatea 261,55 p; cat. a II-a: 1. Universitatea 262,20 p; 2. Institutul Politehnic 254,65 p; 3. Institutul de Construcții 253,05 p.

Constructorul Brăila, noul lider în seria a doua, la băieți

Încă o etapă consumată în „Cupa R.P.R.” și din nou remarcăm cele două formații ale clubului Rapid București, care continuă să rămână neînvins.

Multe dintre partidele din etapa de duminică s-au situat la un nivel bun. Ne referim — de pildă — la meciurile masculine de la Brașov, Ploiești și mai ales la cea dintre Minerul Bihor și Rapid, iar la fete la cel de la Sibiu. Trebuie evidențiată victoria constantencilor asupra Științei Cluj într-un meci, disputat pe parcursul a cinci seturi. La Brașov, Tractorul — deși a jucat fără Fieraru, Szöcs și Bărbuță, a reușit totuși în final, după 115 minute de joc să învingă formația Steaua.

Multe victorii categorice (din nouă întîlniri, șase, s-au încheiat cu scorul de 3—0) în seria a doua, masculin și feminin. Clasamentul echipelor cunoaște de la o etapă la alta importante modificări. Cu trei etape înainte de sfîrșitul returului nu mai puțin de șase echipe candidatează cu șanse sporite pentru ocuparea primelor două locuri și, deci, pentru promovare. Trebuie remarcată ascensiunea formațiilor Constructorul Brăila și Știința Brașov.

La prima evoluție în Capitală, echipa Înainte Timișoara a lăsat o impresie bună. A prezentat o formație omogenă ai cărei jucători au luptat mult pentru fiecare minge. Ei au reușit să ciștige o partidă ce părea pierdută. Față de Olimpia (de la care au corespuns doar Claiți și Iuga), timișoreni au avut o calitate care i-a ajutat să remonteze: disciplină pe teren. De la formația Înainte ar putea învăța jucătorii Olimpiei în această privință. După două seturi ciștigate, ca urmare a unui joc bun, bucureștenii au

început să se certe. Vida și mai ales Wolf, au demonstrat că stau destul de slab cu educația. Primul n-a mai vrut să reîntre pe teren, fiindcă fusese schimbat de conducătorul jocului, iar Wolf, supărîndu-se, a plecat la vestiar părăsindu-și echipa în plină desfășurare a setului trei. Am semnalat de nenumărate ori lipsa de disciplină a unor jucători din formația bucureșteană și totuși măsuri nu s-au luat. Conducerea clubului Olimpia are datoria să se ocupe mai mult de echipa de volei. Comportarea de duminică a jucătorilor Vida și Wolf nu face cinste clubului și pe bună dreptate ne întrebăm pînă cînd vor fi tolerate asemenea atitudini?

La fete se pare că lucrurile s-au cam limpezit. Voința M. Ciuc a pierdut la Deva, iar Partizanul roșu și Metalul, ciștigînd, și-au consolidat pozițiile fruntașe.

Rezultatele etapei. MASCULIN: Olimpia—Înainte Timișoara 2—3 (15—9,

15—13, 8—15, 12—15, 6—15), Dinamo Suceava—Știința Brașov 2—3 (11—15, 17—15, 11—15, 15—13, 9—15), Minerul B. Mare—Știința Petroșeni 3—0 (9, 13, 6), Constructorul Brăila—Electroputere Craiova 3—0 (11, 9, 6), Ind. Sîrmei — C.S.M. Cluj 3—0 (8,7,5); FEMININ: Progresul Tirgoviște—Metalul Buc. 0—3 (14, 14, 0), Voința Buc—Penicilina 3—0 (7,8,8), C.F.R. Timișoara—Partizanul roșu Brașov 0—3 (1, 3, 2), Corvinul Deva—Voința M. Ciuc 3—1 (15—9, 14—16, 15—12, 15—4).

CLASAMENTE

„Cupa R. P. R.”, masculin

1. Rapid București	8 8 0 24:5 16
2. Tractorul Brașov	8 7 1 23:10 15
3. Dinamo București	8 6 2 21:11 14
4. Minerul Bihor	9 4 5 17:19 13
5. Știința Timișoara	8 4 4 19:16 12
6—7. Progresul Buc.	8 4 4 17:17 12
6—7. Petrolul Ploiești	8 4 4 15:15 12
8. C.S.M.S. Iași	9 3 6 15:21 12
9. Știința Cluj	8 3 5 12:19 11
10. Steaua București	8 2 6 13:21 10
11. Știința Galați	8 2 6 11:19 10
12. Farul Constanța	8 2 6 8:22 10

Feminin

1. C.S.M. Sibiu	8 7 1 21:10 15
2. Rapid București	7 7 0 21: 2 14
3. C.P. București	8 5 3 20:13 13
4. Știința Cluj	8 5 3 19:13 13
5. Dinamo București	7 5 2 18:10 12
6. Farul Constanța	8 4 4 17:17 12
7. Știința București	8 3 5 12:19 11
8. C.S.M. Cluj	9 2 7 8:24 11
9. Voința Craiova	9 1 8 8:25 10
10. Progresul București	8 1 7 12:23 9

Seria a II-a, masculin

1. Constructorul Brăila	15 9 6 34:24 24
2. Știința Petroșeni	15 9 6 32:23 24
3. Știința Brașov	15 8 7 31:28 23
4. Ind. Sîrmei C. Turzii	15 8 7 26:24 23
5. Minerul B. Mare	15 8 7 27:26 23
6. C.S.M. Cluj	15 8 7 28:30 23
7. Electroputere Cr.	5 7 8 27:29 22
8. Înainte Timișoara	15 7 8 27:30 22
9. Olimpia București	15 6 9 28:33 21
10. Dinamo Suceava	15 5 10 22:35 20

Feminin

1. Partizanul r. Brașov	13 11 2 36:15 24
2. Metalul București	13 10 3 32:14 23
3. Voința M. Ciuc	13 9 4 31:21 22
4. Corvinul Deva	13 5 8 21:28 18
5. Progresul Tirgoviște	13 5 8 21:29 18
6. Penicilina Iași	13 5 8 20:19 18
7. Voința București	13 4 9 22:29 17
8. C.F.R. Timișoara	13 3 10 16:34 16

— Rezultatul meciului Penicilina Iași—Voința M. Ciuc a fost omologat cu scorul de 3—0 în favoarea echipei Penicilina.